



Las Buenas Prácticas de Evaluación en la Universidad a Distancia.

Vicky Ahumada De La Rosa

José Humberto Guerrero Rodríguez

Pedro Antonio Vela González

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

Bogotá, Colombia



Línea temática

Conocimiento e innovación en las sociedades del aprendizaje.

Sublínea

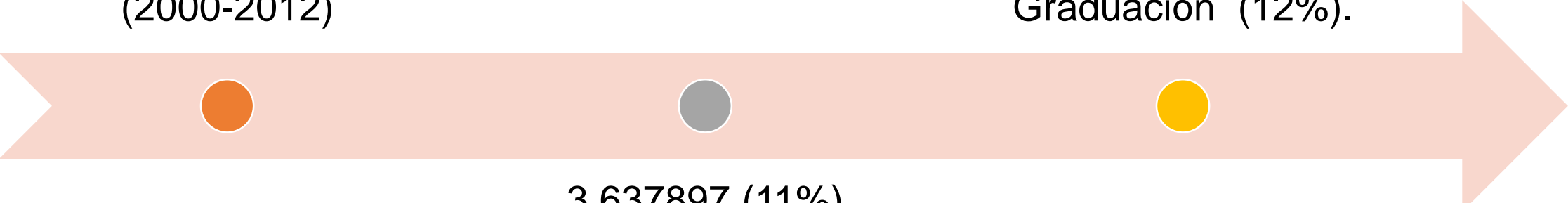
Currículo, pedagogía y didáctica en las sociedades del aprendizaje.



Contexto

32.597707 matrícula
en educación superior
(2000-2012)

Graduación (12%).



3.637897 (11%)
matrícula en educación
superior a distancia
(2000-2012)



Las buenas prácticas en educación constituyen un conjunto de pautas que deben seguirse para la organización y administración de los centros que se dedican al diagnóstico, diseño, desarrollo, aplicación y evaluación de sistemas educativos formales y no formales, presenciales y a distancia, bajo modalidades puras o integradas (Derrico, 2004, p. 25).



Curriculos...
Programas



Las Buenas Prácticas en la Evaluación de los Aprendizajes



El grado de satisfacción de los estudiantes no corresponde con el esfuerzo (Diamadis & Polyzos, 2005; Anwar, Ahmed & Al Ameen, 2012).



Campbell & Collins (2007). Procedimientos
Lee & Choi (2011); Gulikers, Bastiens & Kirschner (2006).
Información de retorno. Motivación. Retención. Autoestima.

Recomendaciones

- Cómo se aprende (estrategias cognitivas y metacognitivas).
- Estrategias comunicativas (información de retorno, realimentación)
- Alineación microcurricular.
- Estrategias de evaluación.
- Análisis de procesos y resultados (confiabilidad y validez).
- Toma decisiones sobre el rendimiento académico y curso (planes de mejoramiento).
- Divulga a la comunidad académica y científica.





Las Buenas Prácticas en la Evaluación Docente



En la institución de educación a distancia la función docente se caracteriza por el desarrollo de una multiplicidad de actividades. (Trevitt, Breman, & Stocks, 2012; Vela, Ahumada & Guerrero, 2016).



Berk (2005). 12 fuentes de evidencia para la evaluación docente.
Applying, Neuman, & Berk (2001). Triangulación de datos y evaluación de externos .
Shapiro (1989). Clases con pocos estudiantes arrojan puntuaciones elevadas.
Nunnally (1978). Muestra de estudiantes $5 >$ el número de ítems.



Recomendaciones

1

Qué se debe evaluar.

- Docente o proceso.
- Información (curso, pertinencia, rendimiento histórico).

2

Quién debe evaluar.

- Diseño de instrumentos.
- Convocatoria pública.
- Confiabilidad 80%

3

Cómo debe hacerse.

- Tipo de evaluación.
- Objetivos y efectos.
- Triangular resultados.
- Resultados cualitativos y cuantitativos.
- Sistematización.
- Apelaciones

Conclusiones

Resultados válidos y confiables para la toma de decisiones sobre el objeto evaluado en la educación a distancia.

Resultados representados en excelencia académica, de servicio y condiciones de competitividad en la sociedad del conocimiento.

Se espera brindarle al estudiante oportunidades de formación para hacerlo competente y a la sociedad egresados que mejoran su calidad social, económica y de vida entre otros.

Referencias

- Álvarez, G. I. (2014). Importancia de la cultura de evaluación en las instituciones educativas. En: Álvarez, G. I., & Romay M de C., M L. (Eds.). *Cultura de evaluación y desafíos para el desarrollo de las instituciones educativas*. México: Limusa.
- Appling, S. E., Neuman, P. L., & Berk, R. A. (2001). Using a faculty evaluation triad to achieve evidence-based teaching. *Nursing and Health Care Perspectives*, 22(5), 247-251.
- Campbell, C., & Collins, V. L. (2007). Identifying essential topics in general and special education introductory textbooks. *Educational Measurement: Issues & Practice*, 26(1), 9-18. doi: 10.1111/j.1745-3992.2007.00084.x
- Davis–Soylu, H. J., Pepler, K. A., & Hickey, D. T. (2011). Assessment assemblage: Advancing portfolio practice through the assessment staging theory. *Studies in Art Education*, 52(3), 213-224.
- Derrico, E. (2004). La organización y administración de centros educativos: Una visión desde el concepto de las buenas prácticas en educación. *Tecnología y Comunicación Educativas*, (40), 22-36. Recuperado de <http://investigacion.ilce.edu.mx/tyce/40/art3.pdf>
- Lee, Y., & Choi, J. (2011). A review of online course dropout research: Implications for practice and future research. *Educational Technology Research & Development*, 59(5), 593-618. doi: 10.1007/s11423-010-9177-y
- Nitko, A. J. & Brookhart, S. M. (2011). *Educational assessment of students*. (6a. Ed.). Boston. M. A.: Pearson.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Shapiro, E.G. (1989). Effect of instructor and class characteristics on student's class evaluations. *Research in Higher Education*, 31(2), 135-148.
- Vela, P., Ahumada, V., & Guerrero, J. (2016). Conceptos estructurantes de la educación a distancia. *Revista De Investigaciones UNAD*, 14(1), 115 - 149. doi: <http://dx.doi.org/10.22490/25391887.1349>

Contacto:

vicky.ahumada@unad.edu.co

jose.guerrero@unad.edu.co

pedro.vela@unad.edu.co

<http://investigacionciencias.jimdo.com>

¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!